

---

# 结构-定向教学理论

## 一、结构一定向教学改革的出发点

结构一定向教学是结构化与定向化教学的简称。为什么要对现行教学体制进行结构一定向改革，进行这种改革的出发点是什么？它最终所要达到的目标是什么？如果用一句话来概括，那就是要提高教学效能，以加速人才的培养，实现教学现代化。

这个改革的出发点是依据教学的本质功能与现状来确定的。教学本身是一种人才造就系统，造就人才是教学的本质功能。当前，教学落后于时代要求的根本点在于其成效差，效率低，费时多，收获少，人才的成长速度太慢。为此，只有提高教学的效能，才能加速人才的培养，这样的教学才是适应时代要求的现代化的教学。所谓教学效能，首先是提高学生素质，同时要提高其效率。要争取用最少的时间，学更多的东西，学得更好，以利学生素质迅速提高。

如何提高教学成效，大幅度提高教学效能是一种系统效应，必须通过对现行教学体制的整体改革，全面优化教学系统才能实现。

综上所述，这个改革出发点由改革的目标和途径组成。前者为改革目标，后者为实现改革目标的途径。把这两个组成部分加以综合，则此改革的出发点为：从改革教学体制出发，通过优化教学系统，从而提高教学效能，达到加速人才培养的目标，由此实现教学现代化。

## 二、结构一定向教学的两个基本教学观点

结构化教学和定向化教学是结构一定向教学思想的两个基本观点。什么是结构化教学观点？什么是定向化教学观点？现分别扼要阐明如

---

下。

### （一）结构化教学观点

结构化教学观点是结构一定向教学思想首要的基本观点。结构化教学观点从教学心理学的观点来说，即教学应首先确立以构建学生的心理结构为中心的观点。也就是说，所有教学工作或教学系统的各个方面，都是为了使学生的心理产生预期的变化，即使一定的心理得以形成与发展。一定心理的形成与发展，是通过一定的心理结构的构建而实现的，这是一切直接或间接从事于教学工作的人必须首先确立的教学观点。要了解这种结构化教学观点，必须了解什么是心理结构。

心理结构一词，最初由德国的狄尔泰（W. Dilthey, 1894）倡导“描述心理学”，反对艾宾浩斯（H. Ebbinghaus）的“说明心理学”时提出的，后为格式塔心理学所发展（他们对心理结构实质的理解是唯心主义的）。当前，由于心理系统论思想的影响，心理结构一词的应用更为常见。但是，人们对它的理解并不完全一致，其中存在着唯心主义与唯物主义的的对立。对于心理结构的见解，须以辩证唯物主义观点加以澄清。

首先，**心理结构不同于生理结构。心理结构是由功能上相互联系的心理因素（要素）构成的统一体。心理结构不是由一系列生理因素构成的实体。**对此，英国心理学家麦独孤（W. McDougall, 1923）曾指出，心理结构是心的持久的、增长着的组织体系。麦独孤企图以此区分心理结构和生理结构的意图是好的，但由于他对心及心理因素的理解缺乏辩证唯物主义的反映论观点，不了解心及心理因素与物质因素的联系，因而对心理结构实质的理解沿袭了传统的唯心主义心灵学观点，是根本错误的。

---

所谓心理因素，就其一般意义上来说，不外是人对现实的认知因素、情感因素及人反作用于现实的动作因素。**心理结构不外是一种认知经验结构、情感经验结构和动作经验结构**。所有各种心理因素，都是在反映的主体（人）与反映的客体（客观现实）相互作用的基础上，通过主体的能动的反映活动而在头脑中形成的个体经验因素。认知经验是客观事物的属性（特征）与联系的反映，是客观事物的属性与联系的主观表征。情感经验是主客体关系的反映，是主客体的各种关系状态的主观表征。动作经验是主体对客体作用的反映，是主体对客体的实际影响的主观表征。各种心理因素的存在形式虽是主观的，但是心理不能脱离物质（脑与客观事物）而独立存在，其来源（主客体的相互作用）与产生基础（脑的反映活动）均是客观的。因此，**心理因素及心理结构既有主观性，又有客观性，是主客观统一的产物**。心理结构既然有客观性，就不是神秘莫测的东西。

其次，心理结构虽不同于生理结构，但其客观的功能同生理结构一样，都是主体行为的内在调节机制。心理结构对于主体行为内在调节作用的主要表现有以下两点。其一，表现在一切外来的对主体的客观影响，都必须通过主体的心理结构才发生作用。外来影响相同，作用的主体及其心理结构不同，其影响结果也不同。其二，表现为不同主体由于其内在调节行为的心理结构不同，则其反作用于现实的所作所为（行为）不同。由于心理结构是行为的内在调节机制之一（此外还有生理结构），所以心理结构虽内在于人脑，不能直接观察与捉摸到，但其存在及作用可以通过行为的分析而间接认识。依据心理与活动（行为）相统一的原理及心理结构作用的客观性，借助于科学的活动的系统分析法，可以通过各种活动的特点，推断各种能力与品德结构的形成、发展状

---

况。由此，心理因素及心理结构不仅其来源、产生基础是客观的，而且其存在的作用也是客观的。为此，心理结构及其形成、发展在原则上是可知的。

在对心理结构这一概念有了上述的一般认识之后，还需进一步了解教学系统中所要构建的心理结构究竟是什么。依据教育的本性，教学系统中所要构建的心理结构，即通常所说的能力与品德结构。依据我们对学生的能力与品德实质的了解（类化经验说），这是在教材（物化了的知识、技能和社会规范）与学生的相互作用过程中，通过学生的各种学习的心理活动（如知识学习中的领会、巩固和应用，技能学习中的动作定向、操作、内化或熟练等）而在头脑中构建起的心理结构。各种能力是各种概括化与系统化了的知识与技能。各种品德是各种概括化与系统化的社会规范的遵从经验。

结构化教学观点并不是凭空臆想出来的，而是针对教育及教学、学生的学习与学生的能力、品德的本性而提出的。它对于教学实践具有重要意义。

首先，结构化教学观点的提出，深化了对教学系统的认识。教学系统通常由教学目标、教材、教学活动与教学成效的考核及评估系统这样四个方面或环节所构成。依据结构化教学观点，教学目标即教学过程中所要构建的心理结构的内容。教材则是教学过程中用以构建心理结构的手段或工具。教学过程或教学活动则是心理结构的构建过程。教学成效的考核及评估则是对所要形成的心理结构的检查与评定。教学系统认识的深化，有助于发现教学系统各方面的内在联系及相互制约关系。依据上述结构化教学观点，教学系统本身的四种要素虽各有独特的作用，但各要素在功能上密切相连，相互制约，充分体现了各要素的系统本性

---

（结构性）。据此，可以认为，**教学是以构建学生的心理结构为中心的  
系统工程**。由于教学是以构建心理结构为中心的  
系统工程，因而其中某个因素的改变，必将引起其他因素的相应改变。这样才能使教学系统得以正常运转，才能保证教学功能的良好发挥。因而，教学改革必须从整体出发，立足于整体改革。结构化教学观点的实践意义，首先在于它为教学系统提供了以构建心理结构为中心的整体认识及整体观，从而为教学的整体改革提供了心理学依据。

其次，结构化教学观点有助于清除教育及教学思想发展中的先验主义的内发论观点与机械主义的外塑论（或外铄论）观点。前已指出，结构化教学观点确认教学以心理结构的构建为中心。**心理结构，包括能力结构与品德结构，不同于生理结构**。它既不是先验的与物质无关的渺茫的“灵魂”或“心灵”，也不是与个体经验无关的生来就有的遗传基因。心理结构是在主客体相互作用过程中，通过学习主体的能动反映即主动构建而形成的。因此，这种结构化教学观点同一切先验主义的人本主义内发论观点是不同的。心理结构既是能动的反映即主动构建的产物，因而这种结构化教学观点同机械主义的行为主义的外塑论（外铄论）观点是不相同的。历史上的内发论与外塑论在内因与外因作用问题上，不恰当地进行了形而上学的分割。我们的结构化教学观点则坚持了内因与外因作用的辩证统一观点。

## （二）定向化教学观点

定向化教学观点是结构一定向教学思想的又一基本观点。定向化教学观点从教育心理学的观点来说，即**教学的成效在于心理结构的形成，要提高教学的成效，则必须依据心理结构形成、发展规律，实施定向培养**。

---

所谓定向培养，即定向构建相应的心理结构。所以，定向化教学观点，也叫做定向构建心理结构的观点。

确立定向化教学观点，需以心理结构及其形成、发展规律能被客观认识为前提。前已指出，由于心理结构的主观性与内在性，人们对它的认识因不能直接觉察而有一定困难。但是，心理结构及其形成、发展具有一系列的客观性。这表现为心理结构来源于客观影响，产生于人脑的能动反映及构建，作用于行为的控制，其形成、发展受制于一定的条件并且具有内在联系。借助于心理结构及其形成、发展规律的客观性，人们就可以通过科学研究来揭示其本性及其形成、发展的规律。定向化教学观点的确立，正是以心理结构及其形成、发展规律的可认识性为前提。如果否认其可认识性，就不可能确立定向化教学观点。这样，心理结构及其形成、发展规律的客观性及可认识性为实施定向化教学提供了可能。

对心理结构的形成、发展实施定向培养不仅是可能的，而且是必要的。因为定向化教学的目的在于使教学以心理结构的形成、发展规律为依据，采取必要措施，创设必要条件，自觉促进心理结构的形成、发展与构建。这就可以避免因教学的盲目性而走不必要的弯路，就可以把教学成效提高到最大限度。

## 小结

结构一定向教学的出发点是提高教学效能，加速人才培养。结构化和定向化教学是结构一定向教学的两个基本教学观点。所谓结构化教学，即教学应确立以构建学生心理结构为中心的观点，所谓定向化教学，是说教学的成效在于心理结构的形成，而要提高教学的成效，则必须依据心理结构形成、发展的规律实施定向培养。